



Verslag ALV- (online) bijeenkomst d.d. 27 mei 2025 (drie pagina's)

1. 'Aanwezigen'

1. Hein v.d. Berg	Bestuurslid VKLO / KPZ
2. Mark Buck	Collegevoorzitter VERUS
3. Wim v.d. Dool	Officium
4. Anne van Gameren	De Kempel, Helmond
5. Sander Kamphuis	Saxion/ Hengelo
6. Rob Tanke	Thomas More, Rotterdam
7. Bert Thole	KPZ, Zwolle
8. Henk Swart	Adviseur VKLO/notulant
9. Melle Wedholm	Stenden, Groningen

2. Verslagen

Het verslag van de vorige bijeenkomst (5 november 2024) en het financieel jaarverslag worden zonder commentaar goedgekeurd.

3. Inbedding VKLO in VERUS (stand van zaken, 7 mei 2025).

A. <i>Vragen en suggesties van Henk Swart n.a.v. het voorliggend document:</i>	Reacties
Ter verheldering:	
1. Is het juist dat de <i>inhoudelijke</i> taken en verantwoordelijkheden van de VKLO t.a.v. de identiteitsvorming wordt overgedragen aan een identiteitsbegeleider van VERUS?	Mark Buck: Deze vraag kan niet eenduidig met ja of nee worden beantwoord. Gedacht wordt aan een secretaris, met kennis van zaken omtrent identiteit.
2. Is het juist dat de <i>bestuurlijke</i> verantwoordelijkheden van het VKLO-bestuur worden overgedragen aan de Collegevoorzitter van VERUS?	Mark Buck: Ook deze vraag kan niet eenduidig met ja of nee worden beantwoord.

Suggesties:	
1. Is het zinnig om de beoogde secretaris/identiteitsbegeleider van VERUS uit te nodigen voor de laatste formele en inhoudelijke (opheffings-)bijeenkomst van de VKLO?	Mark Buck neemt deze suggestie over.
2. Is het een goed idee om een gesprek te arrangeren tussen de adviseur van de VKLO (tot 1 januari 2026) en de secretaris/identiteitsbegeleider (vanaf 1 januari 2026) ter wille van een soepele overdracht van <i>inhoudelijke</i> aangelegenheden. Bijvoorbeeld voorafgaande of aansluitend aan de opheffingsbijeenkomst van de VKLO.	Ook deze suggestie neemt de Collegevoorzitter van VERUS over
3. In het onderhavige document wordt de Akte als een vanzelfsprekend gegeven gepresenteerd. Tijdens de laatste visitatieronde – en dat was nog voor de Corona-pandemie – bleek dat de populariteit van de Akte bij schoolbestuurders tanende was. Bovendien: de ene schoolbestuurder kon de Akte afschaffen, zijn opvolger deze weer invoeren als voorwaarde of wenselijkheid voor (de aanstelling van) leerkrachten. <i>Is het wenselijk dat VERUS in samenspraak met de b.g's de dialoog met schoolbestuurders entameert om hen te informeren over de betekenis van de Akte? Om misconcepties uit de wereld te helpen?</i> De Akte kent een waardevol en duurzaam fundament: de kennisbasis. De daarin vervatte kernconcepten 'contingentie, transcendentie en traditie' zijn binnen een zekere afgrenzing dynamische begrippen die afhankelijk van levensfase, levensomstandigheden en maatschappelijke context een verschillende lading kunnen krijgen. Ze zijn bruikbaar voor zowel een denominatieve als voor een interreligieuze benadering. In die zin kunnen ze richtinggevend zijn ook voor de toekomst.	De 'inbellers' beamen dat steeds minder schoolbestuurders om de Akte vragen. Bert Thole en Hein v.d. Berg (beiden van de KPZ) benadrukken dat hun studenten vanuit een <i>intrinsieke</i> motivatie voor de Akte kiezen. Een mogelijk initiatief in deze van VERUS wordt open gelaten.
4. In het document wordt gesproken over de terechte participatie van de b.g.'s. Bij de laatste visitatie heeft de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen opleidingen en b.g's naar ieders tevredenheid goed gewerkt(opleidingen: verantwoordelijkheid voor inhoud, vormgeving en uitvoering visitatie, de b.g's vanuit hun rol als toezichthouder voor de doelstelling en het proces dat daartoe leidt.)	Wim v.d. Dool (Officium) wil dit niet vastleggen voor toekomstige situaties. We moeten dit open houden en handelen naar gelang de toekomstige context. Dit wordt door de deelnemers beaamd.

<i>B. Het lidmaatschap van VERUS en de uitgifte van de Akte</i>	
In het document wordt gesteld dat alleen leden van VERUS de Akte kunnen uitreiken.	Wim v.d. Dool wil hierop een uitzonderingsclausule: De b.g.'s willen ook direct aan studenten die aan de eisen van de Akte voldoen, deze kunnen uitreiken, ook op Hogescholen die geen lid zijn van VERUS zoals de HU-Pabo. Mark Buck neemt deze uitzonderingsclausule over.

4. Besluiten

- Het verslag van de bijeenkomst, d.d. 5 november 2025 en het financieel jaarverslag worden goedgekeurd.
- De nota betreffende de inbedding van de VKLO binnen VERUS wordt aangenomen met dien verstande dat er een uitzonderingsclausule komt bij de stelling dat alleen VERUS-leden de Akte kunnen uitreiken.
- De secretaris/identiteitsbegeleider van VERUS, vanaf 1 januari 2026 medeverantwoordelijk voor inhoudelijke 'VKLO-aangelegenheden', wordt uitgenodigd voor de laatste formele en inhoudelijk-inspirerende VKLO-bijeenkomst in het najaar.
- Ter wille van een soepele inhoudelijke overdracht wordt er een gesprek gearrangeerd tussen de adviseur van de VKLO (tot 1 januari 2026) en de secretaris/identiteitsbegeleider vanuit VERUS (vanaf 1 januari 2026), bij voorkeur voorafgaande of aansluitend aan de opheffingsvergadering van de VKLO in het najaar.
- De opheffingsvergadering annex de laatste inhoudelijk-inspirerende bijeenkomst van de VKLO wordt nog gepland (najaar 2025).

Henk Swart,

Zalk, 28 mei 2025.